

INTERPELLASJON

RÅSEK 05/5827-3

Bodø 11.01.06

170106

Folkevalgt styring eller rådmannsveld? *lygodd*

Bare om lag halvparten av endringene av rådmannens forslag til driftsbudsjett som kom gjennom behandling i formannskap og bystyre, blei satt ut i livet i 2005.

Mitt hovedspørsmål er om ordføreren er enig i at dette avspeiler et problem i forholdet mellom folkevalgt og administrativ styring - og hva kan gjøres for å sikre at bystyrets vedtak blir fulgt opp av administrasjonen?

Først havna alle nye tiltak vedtatt av bystyret i "fryseboks", vedtatt i formannskapet rett etter at tilsvarende forslag var nedstemt av bystyret. Denne overprøvinga av bystyret er neppe i samsvar med kommuneloven, men dreier seg om gal bruk av myndighet i det politiske feltet.

1. Var det politisk vedtatt at de nye tiltaka skulle "fryses" heilt til 23. juni – og ikke til regnskapet for 2004 var klart i februar/mars?

Av det opprinnelige budsjettvedtaket blei også halvårsvirkninga av ei årsstilling i rusvernet lagt inn igjen av bystyret i juni. 9. september ga bystyret nærmere retningslinjer for stillinga. Likevel må administrasjonen omtrent samtidig ha vedtatt å dra inn stillinga på nytt, med "informasjon" i tertialrapporten i oktober som ikke gir forståelig beskjed om dette.

I budsjettet for 2006 står det: *Bystyret har vedtatt at det skal opprettes en stilling i sosialkontorets rusenhet for å arbeide med ungdom (...) grunnet vedtatt rammereduksjon i økonomiplan 2005-2008 på 0,5 millioner kan ingen ansettes i stillingen.*

Rådmannen foreslo i juni å bruke bare 1,7 millioner av bystyrets ekstrabevilgning til skolen – bystyret vedtok 3, 4 millioner, 5/12 av 8 millioner. I bystyret i september medga kommunaldirektøren på spørsmål fra Jostein Greibrokk at bare en del av dette foreløpig var timefordelt, fordi det var kommet signal om mulig reduksjon av ramma – i 2006! Med ordførerens samtykke blei det lovt tilbakemelding i tertialrapporten i oktober. Når så dette mangler, tar ordføreren det for gitt at alt er fordelt – og heile bystyret får bekreftende svar fra rådmannen og kommunaldirektøren om at bystyrets bevilgning er disponert i tråd med forutsetningene

I budsjettet får vi rede på at det som er fordelt er 2 millioner - om lag det samme som rådmannen foreslo for bystyret, men som blei nedstemt.

På side 18 kan vi lese at rådmannens effektiviseringskrav på 20 millioner for 2006 til avdelingene er sløyfa, på grunn av billigere lønnsoppgjør enn beregna og feilkalkyle av kommunens inntekter.

Begrunnelsen for inndraginga av skolemidlene og russtillinga gir grunn til å spørre:

2. Kan rådmannen på egen hånd overprøve politiske vedtak om bevilgninger for 2005 – og det på grunn av (feilkalkyle om) kommunens økonomiske situasjon – i 2006?

3. Er bystyrets budsjettfullmakter til rådmannen så vide at de hjemler eller åpner for det som har skjedd? Trengs det i tilfelle ei presisering av at vedtak i bystyret bare kan gjøres om av bystyret sjøl?

Brigt Kristensen, RV